

27 ноября 2018 года

Судья Октябрьского районного суда г.Пензы

рассмотрев в открытом судебном заседании в г.Пензе жалобу,
на постановление об административном правонарушении по ч.4 ст.11.33.
КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением № 025007 серии ПЗО от 10.09.2018 года об административном правонарушении, вынесенным заместителем начальника территориального отдела государственного автодорожного надзора по Пензенской области Нижне-Волжского межрегионального УГАДН гражданин привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.11.33. КоАП РФ.

В постановлении указано следующее:

10 августа 2018 года, в 09 час. 35 мин., на ул.Г.Глазунова г.Пензы, д.4, водитель транспортного средства ГАЗ А65R32, регистрационный знак Р 047 ОТ 58, осуществлял перевозку пассажиров по маршруту перевозок № 77 в отсутствие карты маршрута регулярных перевозок. не предоставил для проверки должностному лицу органа государственного транспортного контроля карту маршрута регулярных перевозок.

не согласился с данным постановлением и подал на него жалобу, в которой указал:

10 августа 2018 года он находился на рабочем месте, управляя транспортным средством ГАЗ А65R32, регистрационный знак Р 047 ОТ 58, перевозил пассажиров. В 09 час. 35 мин., на конечной остановке по адресу: г.Пенза, ул.Генерала Глазунова, 4, к нему подошел неизвестный гражданин и попросил показать документы на машину, а также предъявить транспортное средство для проверки. Как позже ему стало известно, им был старший государственный инспектор Нижне-Волжского МУГАДН

однако это в его обязанности не входит, так как не является сотрудником полиции. Согласно п.2.1 постановления Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 «О правилах дорожного движения», водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки: водительское удостоверение; регистрационные документы на данное транспортное средство; в установленных случаях - разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, путевой лист, лицензионную карточку. Сотрудники государственного автодорожного надзора имеют право останавливать транспортные средства в местах, обозначенных дорожным знаком 7.14 «Пункт транспортного контроля». На остановке по адресу: г.Пенза, ул.Генерала Глазунова, 4 такой дорожный знак отсутствует. В соответствии с п.2.4 постановления Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 «О правилах дорожного движения» право остановки транспортных средств предоставлено регулировщикам. В специально обозначенных дорожным знаком 7.14 пунктах транспортного контроля право остановки грузовых автомобилей и автобусов предоставлено также работникам Федеральной службы по

надзору в сфере транспорта. Работники Федеральной службы по надзору в сфере транспорта должны быть в форменной одежде и использовать для остановки диск с красным сигналом либо со световозвращателем. Они могут пользоваться для привлечения внимания водителей дополнительным сигналом-свистком. Лица, обладающие правом остановки транспортного средства, обязаны предъявлять по требованию водителя служебное удостоверение. В данном случае остановил транспортное средство в непопозволенном месте, без использования специального оборудования, а также не предъявил служебное удостоверение, чем превысил свои полномочия и нарушил его права. Также сотрудники МУГАДН имеют право проверять карту маршрута регулярных перевозок и осматривать транспортное средство в ходе проведения проверок деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих перевозочную деятельность в сфере автомобильного транспорта в установленном порядке. В соответствии с ч.1 ст.35 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» инспектор МУГАДН, потребовав у него документы, не сообщил, на чем основаны его требования. В случае, если это была проверка деятельности индивидуального предпринимателя, то ему должны были вручить копию распоряжения о проведении проверки, а также проинформировать, какая именно выездная проверка проводится (плановая, внеплановая). Согласно ч.4 ст.10 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ и п.56 приказа Минтранса РФ от 28 декабря 2017 года № 542, плановые и внеплановые проверки проводятся в форме документальной и (или) выездной проверки. В силу положений ч.5 ст.10 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ внеплановая выездная проверка юридических лиц, индивидуальных предпринимателей может быть проведена органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля после согласования с органом прокуратуры по месту осуществления деятельности таких юридических лиц, индивидуальных предпринимателей. В соответствии с ч.1 ст.13.3 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ в целях обеспечения учета проводимых при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля проверок, а также их результатов, создается единый реестр проверок. Единый реестр проверок является федеральной государственной информационной системой. Оператором единого реестра проверок является Генеральная прокуратура Российской Федерации. В данном случае в нарушение п.4, п.5, п.6, п.51, п.64 и п.71 приказа Минтранса РФ от 28 декабря 2017 года № 542 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере транспорта исполнения государственной функции по контролю (надзору) за соблюдением юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями законодательства Российской Федерации в сфере автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, а также на объектах транспортной инфраструктуры» ни он, ни индивидуальный предприниматель о проведении проверки извещены не были, копию распоряжения о проведении проверки не получали. Копию акта проверки по результатам ее проведения тоже не получали. Также сотрудник МУГАДН не представил сведения о согласовании данной проверки с органами прокуратуры, и

информация на сайте прокуратуры о включении указанной проверки в план проверок отсутствует. Тем самым, его права были нарушены. Согласно ч.1 ст.20 ФЗ от 26 декабря 2008 № 294-ФЗ, результаты проверки, проведенной органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля с грубым нарушением установленных настоящим Федеральным законом требований к организации и проведению проверок, не могут являться доказательствами нарушения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, и подлежат отмене вышестоящим органом государственного контроля (надзора) или на основании заявления юридического лица, индивидуального предпринимателя. 14 августа 2018 года старшим государственным инспектором Нижне-Волжского МУГАДН

вынесено определение № 05-18/167 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования. С данным определением он был ознакомлен 23 августа 2018 года в здании Нижне-Волжского МУГАДН, когда находился там с другой целью. В данном случае определение о возбуждении дела об административном правонарушении было вынесено с нарушением процессуальных сроков, и он не был надлежащим образом своевременно ознакомлен, что является нарушением его прав. Кроме того, в ходе проведения административного расследования в отношении него старший государственный инспектор не истребовал карту маршрута, не убедился в ее наличии и необоснованно сделал вывод об ее отсутствии. 05 сентября 2018 года по результатам проведенной проверки старшим государственным инспектором Нижне-Волжского МУГАДН

составлен протокол № 028108 (серия ПЗО) об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.11.33. КоАП РФ. После составления протокола об административном правонарушении лицу, привлекаемому к административной ответственности, должно быть предоставлено время для ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Лицу, привлекаемому к административной ответственности, должна быть предоставлена реальная возможность воспользоваться гарантиями, предусмотренными КоАП РФ. Приведенные обстоятельства послужили основанием для его привлечения к административной ответственности. Вместе с тем, с состоявшимися по настоящему делу актами согласиться нельзя. В ходе производства по делу он последовательно указывал на необоснованность его привлечения к административной ответственности, ссылаясь на то, что обязанность, которую на него возложил старший государственный инспектор Нижне-Волжского МУГАДН, в силу закона он исполнять не должен, и карта маршрута у него имеется. Необходимым условием требования должностного лица административного органа является его законность. Лицу может быть предъявлено только такое требование, исполнение которого обязательно для него в силу закона. Кроме того, в тот же день, 10 августа 2018 года, его остановил сотрудник ГИБДД и в присутствии инспектора МУГАДН

потребовал предъявить документы для проверки. Подчинившись его требованию, он передал документы сотруднику ГИБДД, в том числе, и карту маршрута. В момент проверки документов фотографировал документы из рук сотрудника ГИБДД, на основании данных фотографий и был составлен административный материал. Также инспектор МУГАДН видел, что карта маршрута у него имеется. Сотрудник ГИБДД, не выявив нарушений, отдал ему документы и разрешил продолжить движение. Законом не

предусмотрена передача документов при проверке третьим лицам. Требование должностного лица административного органа при проведении проверки не основано на законе и влечет нарушение его прав. Таким образом, он необоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч.4 ст.11.33. КоАП РФ. Следовательно, оснований для его привлечения к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.11.33. КоАП РФ, не имеется. При рассмотрении дела суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

На основании изложенного _____ просил отменить постановление № 025007 серии ПЗО от 10.09.2018 года об административном правонарушении, вынесенное заместителем начальника территориального отдела государственного автодорожного надзора по Пензенской области Нижне-Волжского межрегионального УГАДН _____ прекратить производство по делу ввиду многочисленных грубых нарушений закона и отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.11.33. КоАП РФ, - признать действия старшего государственного инспектора Нижне-Волжского МУГАДН по составлению в отношении него протокола об административном правонарушении и проведению проверки незаконными.

В ходе рассмотрения дела лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, _____ жалобу и изложенные в ней доводы поддержал, просил суд жалобу удовлетворить.

Допущенные к участию в рассмотрении жалобы в качестве защитников _____ жалобу и изложенные в ней доводы в ходе рассмотрения жалобы поддержали, просили суд жалобу удовлетворить.

Начальник Территориального отдела госавтодорнадзора по Пензенской области Нижне-Волжского МУГАДН _____ представил письменный отзыв на жалобу _____ в котором указал на следующее:

10.08.2018 г. сотрудником Управления проводились контрольные мероприятия (осмотр транспортных средств в процессе их эксплуатации) в соответствии с приказом Министерства транспорта РФ от 3 июня 2015 г. № 180 «Об утверждении порядка оформления плановых (рейдовых) заданий на осмотр, обследование транспортных средств автомобильного и городского наземного электрического транспорта в процессе их эксплуатации, содержание таких заданий, а также порядка оформления результатов плановых (рейдовых) осмотров, обследований». Данное контрольное мероприятие проводилось на основании распоряжения заместителя начальника Управления с уведомлением прокуратуры Пензенской области. В соответствии с ч.3 ст.35 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» водитель транспортного средства, используемого для осуществления регулярных перевозок, обязан иметь при себе и предоставлять для проверки должностным лицам органа государственного транспортного контроля карту маршрута регулярных перевозок. Указанное требование граждан _____ не выполнил, что подтверждается актом № СКВ 1008/01 от 10.08.2018 г., а также видеозаписью. 14.08.2018 г. вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и

проведении административного расследования № 05-18/167. В соответствии с ч.3.1 ст.28.7. КоАП РФ копия определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в течение суток вручается под расписку либо высылается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему. Вышеуказанное определение в какой-либо адрес не высылалось, поскольку дело об административном правонарушении возбуждено в отношении неустановленного лица. 05.09.2018 г. в отношении гражданина составлен протокол об административном правонарушении, а 10.09.2018 г. вынесено постановление по делу об административном правонарушении с наложением штрафа в размере 5 000 рублей. Таким образом, от момента составления протокола об административном правонарушении до вынесения постановления по делу об административном правонарушении прошел продолжительный период времени, в связи с чем гражданину была предоставлена реальная возможность воспользоваться всеми гарантиями, предусмотренными КоАП РФ.

Представитель территориального отдела государственного автодорожного надзора по Пензенской области Нижне-Волжского межрегионального УГАДН по доверенности в ходе рассмотрения жалобы с доводами жалобы не согласился и пояснил, что при проведении проверки он представился,

и попросил представить карту маршрута регулярных перевозок, которая ему даже после неоднократных требований не была представлена, что подтверждено просмотренной видеозаписью, но видеозапись велась им не с начала общения с

Проверив материалы дела, изучив доводы жалобы, заслушав явившихся вышеназванных лиц и просмотрев видеозапись, судья приходит к следующему:

В силу ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина и не обязано доказывать свою невиновность, бремя доказывания возлагается на публичную власть.

Согласно ст.24.1. КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

На основании ст.26.1. КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу п.п.4, 6 ч.1 ст.29.10. КоАП РФ, в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть, в частности, указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, мотивированное решение по делу.

Решение по делу об административном правонарушении является законным в том случае, если оно вынесено при точном соблюдении норм материального и процессуального права.

Порядок рассмотрения административных дел подразумевает обязательное создание условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

В соответствии с ч.1 ст.2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Отношения по организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом регламентируется Федеральным законом N 220-ФЗ от 13 июля 2015 года "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ"

Согласно ч.8 ст.14 Федерального закона от 13.07.2015 N 220-ФЗ "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", государственный или муниципальный заказчик выдает на срок действия государственного или муниципального контракта карты маршрута регулярных перевозок.

Из ч.2 ст.17 того же ФЗ следует, что право осуществления регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам по муниципальному маршруту регулярных перевозок, межмуниципальному маршруту регулярных перевозок или смежному межрегиональному маршруту регулярных перевозок подтверждается свидетельством об осуществлении перевозок по соответствующему маршруту регулярных перевозок и картами соответствующего маршрута регулярных перевозок.

Из п.1 ч.1 ст.35 Федерального закона от 13 июля 2015 г. N 220-ФЗ "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" следует, что к полномочиям Российской Федерации относится осуществление государственного контроля (надзора) в области автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта при организации регулярных перевозок, в том числе, проведение проверок наличия у водителя транспортного средства, используемого для осуществления регулярных перевозок, карты маршрута регулярных перевозок и соответствия характеристик такого транспортного средства сведениям, указанным в карте маршрута регулярных перевозок.

В силу ч.3 ст.35 ФЗ "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" водитель транспортного средства, используемого для осуществления регулярных перевозок, обязан иметь при себе и предоставлять для проверки должностным лицам органа государственного транспортного контроля карту маршрута регулярных перевозок.

Карта маршрута регулярных перевозок - документ, содержащий сведения о маршруте регулярных перевозок и транспортном средстве, которое допускается использовать для перевозок по данному маршруту (подп.20 ч.1 ст.3 названного Федерального закона).

Из распоряжения (приказа) заместителя начальника управления Нижне-Волжского МУГАДН Федеральной службы по надзору в сфере транспорта следует, что постановлено провести проверку в отношении транспортных средств, осуществляющих регулярные, нерегулярные перевозки пассажиров автобусами, грузовых транспортных средств, подлежащих уведомлению; место проведения проверок, в частности, автодороги, автовокзалы (автостанции), конечные и промежуточные пункты маршрутной сети г.Пензы и Пензенской области, утвержденной приказом начальника управления транспорта и связи г.Пензы от 06.03.2009 года № 18, а также прилегающие к ним территории, стоянки, скверы, парки, улицы, проезды; лицами, уполномоченными на проведение проверки, назначены, в частности, срок проведения проверки: с 23.07.2018 года по не позднее 11.08.2018 года.

Материалами дела установлено, что 10 августа 2018 года, в 09 час. 35 мин., должностным лицом Нижне-Волжского МУГАДН Федеральной службы по надзору в сфере транспорта при проведении проверки выявлено, что водитель осуществлял перевозку пассажиров по маршруту регулярных перевозок № 77 на транспортном средстве ГАЗ А65R32, регистрационный знак Р 047 ОТ 58, при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок, что является нарушением требований ст.35 Федерального закона N 220-ФЗ от 13.07.2015 "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и влечет административную ответственность, установленную ч.4 ст.11.33. КоАП РФ.

Согласно ч.4 ст.11.33. КоАП РФ, использование для осуществления регулярных перевозок пассажиров автобуса, трамвая или троллейбуса при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок в случае, если наличие такой карты является обязательным, влечет наложение административного штрафа на водителя в размере пяти тысяч рублей; на должностных лиц - тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - трехсот тысяч рублей.

Факт совершения административного правонарушения и виновность подтверждены имеющимися в деле доказательствами, в том числе, протоколом об административном правонарушении серии ПЗО № 028108 от 05.09.2018 года, видеозаписью, из которой следует, что на неоднократные требования предъявить карту маршрута регулярных перевозок он карту не представил.

Допрошенный в качестве свидетеля государственный инспектор БДД ОТН ОГИБДД УМВД России по г.Пензе, суду показал, что 10 августа 2018 года им и должностным лицом Нижне-Волжского МУГАДН Федеральной службы по надзору в сфере транспорта было оставлено транспортное средство под управлением водителя при этом они оба находились в форменной одежде, представились; после этого он потребовал представить документы на транспортное средство и

водительское удостоверение, и они были представлены, также потребовал представить необходимые ему документы, но были ли они ему представлены, пояснить не может (не помнит), т.к. в тот день не одна транспортная единица проверялась.

Не доверять показаниям допрошенного свидетеля у суда не имеется.

Анализируя содержание представленных материалов и видеозаписи, с выводом должностного лица о доказанности факта совершения инкриминируемого ему административного правонарушения, судья соглашается, поскольку он сделан с учетом всех фактически значимых обстоятельств по делу.

Вопреки доводам жалобы, доказательства по делу получены с соблюдением требований ст.26.2. КоАП РФ, являются допустимыми и достаточными для установления факта совершения и виновности в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.11.33. КоАП РФ.

Каких-либо существенных нарушений норм материального и процессуального права, которые могли бы дать основания для отмены постановления должностного лица, при производстве по делу в отношении допущено не было.

Руководствуясь ст.ст.30.4.-30.8. КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Постановление № 025007 серии ПЗО от 10.09.2018 года об административном правонарушении, вынесенное заместителем начальника территориального отдела государственного автодорожного надзора по Пензенской области Нижне-Волжского межрегионального УГАДН в отношении оставить без изменения, жалобу - без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Пензенский областной суд через Октябрьский районный суд г.Пензы в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии.

СУДЬЯ

